

UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI  
DIN REPUBLICA MOLDOVA

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

[www.unej.md](http://www.unej.md)

e-mail: [m68401277@gmail.com](mailto:m68401277@gmail.com)

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 136 / 404 Di

24 iunie 2025  
mun. Chișinău

**DECIZIE**

privind inadmisibilitatea sesizării nr. 136 din 19.09.2023  
depusă de Popa Anatolie  
privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc  
XXXX XXXXX

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Maxim Angela,  
Slusarenco Svetlana,  
Bot Alexandru,  
Catan Tatiana,  
Ciobanu Ruslan,  
Tîșcic Feodosia

În urma examinării raportului prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr.136 din 19.09.2023, depusă de Popa Anatolie privind tragerea la răspundere disciplinară a Executorului Judecătoresc XXXX XXXXX pentru acțiunile ilegale întreprinse în cadrul procedurii de executare,

În conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești examinând admisibilitatea sesizării menționate, și examinând admisibilitatea acesteia în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744),

**C O N S T A T Ă :**

**ÎN FAPT**, sesizantul comunică că, s-a adresat cu o plângere către Uniunea Națională a Executorilor judecătorești, care a fost readresată Colegiului Disciplinar în care se expune că nu este de acord cu acțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX, care a încasat sume exagerat de mari ca și cheltuieli de executare, amenda fiind de 4.556 lei, iar cheltuielile de executare în mărime de 12488 lei.

Comunică sesizantul că, la data de 15 august 2023, sesizantul s-a deplasat la Oficiul Executorului XXXX XXXXX și a solicitat încheierile privind încetarea procedurilor de executare și încheierile

privind încasarea cheltuielilor de executare. Pentru onorariu, taxe și speze - sumă totală încasată de executorul XXXX XXXXX de la Popa Anatolie era de 12.488 lei pentru o amendă de 4.556 lei.

Sesizantul consideră exagerate și nejustificate aceste sume care au fost calculate pentru speze și taxe și incluse în borderoul de calcul anexat la încheierile privind încasarea cheltuielilor de executare.

Sesizantul susține că la dosar nu sunt anexate careva probe care ar confirma aceste cheltuieli suportate de către executorul judecătoresc.

În concluzie, sesizantul constată cu certitudine o abatere gravă și depășirea atribuțiilor executorului judecătoresc la însușirea mijloacelor financiare, pe care le consideră legale, includerea unor servicii și taxe care nu se regăsesc în cadrul legal Hotărârea Guvernului nr. 886/2010.

*Autorul petiției solicită* retragerea licenței executorului judecătoresc și efectuarea unui control asupra procedurilor pe care le are în executare, unde creditor este statul, verificarea contului curent special unde vin mijloacele financiare încasate nejustificat de la sărmanii cetățeni.

### **Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate**

*În temeiul art. 28 alin. (2) al Legii 113/2010 sesizarea trebuie să conțină:*

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) **semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.**

*Aliniatul (6) al aceluiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:*

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
- e) au același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

*Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:*

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

### **Aprecierea Colegiului**

Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, Colegiul constată următoarele:

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010 orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.

Articolul 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea pentru a fi admisă spre examinare în fond.

Urmare a petiției înaintate, Colegiul disciplinar conchide că, autorul sesizării își exprimă dezacordul în privința actelor procesuale și în privința acțiunilor/inacțiunilor emise/întreprinse de executorul judecătoresc în cadrul procedurilor de executare nr. XXXs-1658/2023; nr.XXXs-656r/2023; nr.XXXs-1073/2023; nr.XXXs-1110r/2023; nr.XXXs-1701/2023; nr.XXXs-821r/2023; nr.XXXs-820r/2023.

Din cele statuate de petiționar, Colegiul disciplinar reține că, semnătura sesizantului de pe ultima pagină a petiției nu corespunde cu semnătura din buletin.

În asemenea circumstanțe, Colegiul conchide că, sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond.

În temeiul alin. (4) al art. 28 al Legii 113/2010, Colegiul disciplinar indică sesizantului Popa Anatolie, neajunsurile constatate și acordă acestuia un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca fiind inadmisibilă.

### **ÎN DREPT**

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) lit. g) și alin. (4) – (7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, Colegiul disciplinar,

### **DISPUNE:**

1. A declara inadmisibilă sesizarea din 19.09.2023 înaintată de sesizantul Popa Anatolie privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX
2. A explica sesizantului că sesizarea urmează să fie semnată olograf personal de către petiționar.
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica sesizantului Popa Anatolie că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

**PREȘEDINTE**

**MAXIM Angela**